

Bijlage behorend bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Verlengde Maasboulevard

ZIENSWIJZERAPPORT bestemmingsplan Verlengde Maasboulevard.

Opgemerkt wordt dat de zienswijze in geanonimiseerde vorm bij de besluitvorming wordt betrokken. De zienswijze wordt als onderdeel van het agendapunt "Vaststellen bestemmingsplan Verlengde Maasboulevard" op de agenda van de Domeinvergadering Fysiek opgenomen.

De navolgende zienswijze is ingediend door:

1. 5.1.2e [REDACTED] ingekomen 22 januari 2024, gedateerd 19 januari 2024, kenmerk 2024.00260, hierna te noemen reclamant.

Verder zijn de navolgende reacties ontvangen:

- Provincie Limburg, ingekomen 17 januari 2024.
Aangegeven wordt dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Het overleg over het planvoornemen op grond van artikel 3.1.1 Bro, heeft niet geleid tot het maken van opmerkingen. Zij zien geen aanleiding om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen.
- Waterschap Limburg, ingekomen 1 februari 2024.
Aangegeven wordt dat conform de reactie tijdens het vooroverleg er geen opmerkingen zijn.
- Brandweer - Veiligheidsregio Zuid-Limburg, ingekomen 8 januari 2024.
Aangegeven wordt dat zij geen reden zien om zienswijze in te dienen.

1. Ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamant

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon eenieder zijn zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar keuze schriftelijk of mondeling aan het college van burgemeester en wethouders kenbaar maken. Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen deze termijn ingediend en is ontvankelijk.

2. Overwegingen ten aanzien van de inhoud van de zienswijze

Onderstaand volgt een samenvatting van de zienswijze met daarop de reactie per onderdeel.

Onderdeel 1

Reclamant geeft aan dat de haalbaarheidsstudie die in 2018/2019 heeft plaatsgevonden, met onderzoeksfase 1 Sappi Zuid en 2 Sappi Zuidwest, gevolgd door het raadsbesluit van 27 oktober 2020 (besluit aankoop en opdracht uitwerking) in beperkte kring is besloten zonder enige burgerparticipatie. Dit zou in strijd zijn met de Omgevingswet.

Verder geeft reclamant aan dat er geen rekening gehouden is met het uiteindelijk niet doorgaan van de tramplannen. Reclamant geeft aan regelmatig gewaarschuwd te hebben dat daardoor o.a. twee fiets/loopbruggen over historisch water volstrekt overbodig zijn, met financiële consequenties. De Bassinbrug zou eveneens overbodig worden. Deze historische fout kan door verwijdering hersteld worden met ongekende mogelijkheden voor het Bassin en zijn omgeving.

Reactie

Participatie kan op een aantal manieren plaatsvinden en kan per plan verschillen. In dit geval is er op 15 september 2020 een stadsronde geweest in het kader van het vaststellen van de haalbaarheidsstudie Sappi Zuidwest. In deze bijeenkomst hebben bewoners de mogelijkheid gehad om in dialoog te gaan met elkaar en met de raad en hierin hun opvattingen en standpunten kenbaar te maken. Inspreker heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Tevens moet worden opgemerkt dat de mogelijkheid is geboden om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan Verlengde Maasboulevard en niet tegen het raadsbesluit van 27 oktober 2020. Van strijdigheid met de Omgevingswet is geen sprake, die is immers pas inwerking getreden op 1 januari 2024.

Door het niet realiseren van de tram wordt momenteel onderzocht of het openbaar vervoer over de Verlengde Maasboulevard of de Bassinbrug gaat rijden. In de nota van inspraak en vooroverleg hebben wij aangegeven dat de resultaten naar verwachting in januari 2024 bekend zijn. De onderzoeken vergen meer tijd dan verwacht, waardoor er op dit moment nog geen resultaten bekend zijn.

Opgemerkt moet worden dat de Bassinbrug zelf, geen onderdeel uitmaakt van het betreffende bestemmingsplan.

Onderdeel 2

Reclamant noemt ten aanzien van het aspect participatie een aantal punten:

- 7 juli 2022, bijeenkomst via digitale nieuwsbrief en sociale media breed kenbaar gemaakt.
- 15 september 2022, stadsronde in verband met het vaststellen van de haalbaarheidsstudie Sappi Zuidwest. Reclamant heeft daar gebruik van gemaakt en verwijst naar de inspraakreactie.
- 19 april 2022, in Pathé, inzake het totale project Belvédère, jaarlijks bijpraat moment, is o.a. Sappi Zuidwest aan bod gekomen. Reclamant verwijst naar schriftelijke bijdrage aangezien hij uit protest weigert de bioscoop te betreden.
- 29 april 2022 krantenartikel, "Sloop Affuitenloods is een blunder" volgens de Stichtingen, zij geven aan dat de sloop in het gemeentelijk overleg dat geregeld plaatsvindt, niet is besproken.

- 20 juli 2022, inloopbijeenkomst inzake twee bestemmingsplannen voor bewoners en belangstellenden in informatiecentrum Belvédère tijdens vakantieperiode, reclamant verwijst hierbij naar een brief. De twee stichtingen zouden zeer verontwaardigd zijn. Ondanks reclamant zijn aanwezigheid geeft hij aan dat er geen sprake is van echte burgerparticipatie.
- 22 juni 2023, jaarlijks bijpraat bijeenkomst voor bewoners/ondernemers update waaronder de twee voorontwerpbestemmingsplannen.

Ten aanzien van dit aspect trekt reclamant de conclusie dat er geen sprake is van echte burgerparticipatie omdat de voorgenomen plannen vast staan, ondanks de gewijzigde situatie zoals het niet realiseren van het tramtracé. Het gevolg is dat alles in delen wordt uitgevoerd. Van een totaalvisie is geen sprake. Het gevolg is volgens reclamant een onomkeerbare aantasting van dit historisch deel van Maastricht en het Bassin.

Reactie

Participatie kan op een aantal manieren plaatsvinden en kan per plan verschillen.

In dit geval is er op 15 september 2020, zoals hiervoor reeds is aangegeven, een stadsronde geweest in het kader van het vaststellen van de haalbaarheidsstudie Sappi Zuidwest. In deze bijeenkomst hebben bewoners de mogelijkheid gehad om in dialoog te gaan met elkaar en met de raad en hierin hun opvattingen en standpunten kenbaar te maken. Inspreker heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Bij Pathé Maastricht heeft op 19 april 2022 een bijeenkomst plaatsgevonden over de voortgang van het totale project Belvédère. Dit is een jaarlijkse bijpraatbijeenkomst en tijdens deze bijeenkomst zijn de ontwikkelingen rond Sappi Zuidwest eveneens aan bod gekomen.

Naar aanleiding van de aankoop van het Zuidwestelijk deel van Sappi en het gegeven dat er 2 nieuwe bestemmingsplannen worden opgesteld voor het gebied is er op 20 juli 2022 een informatiebijeenkomst geweest in het informatiecentrum Belvédère in de vorm van een inloopbijeenkomst voor bewoners en geïnteresseerden. In de digitale gemeentelijke nieuwsbrief van 7 juli 2022 en op social media is deze bijeenkomst breed kenbaar gemaakt. Aan de hand van de verbeeldingstekeningen van beide bestemmingsplannen en op basis van het laatste ontwerp van de weg (ter illustratie) is een toelichting gegeven op de toekomstige situatie en was er gelegenheid tot het stellen van vragen. Dit was een bijeenkomst vooruitlopend op de terinzagelegging van de voorontwerpbestemmingsplannen.

In 2023 is er weer de (jaarlijkse) bijpraatbijeenkomst geweest voor bewoners en ondernemers. Deze vond plaats op 22 juni 2023 en ook tijdens deze bijeenkomst is een update gegeven van de diverse projecten van Belvédère waaronder de twee voorontwerpbestemmingsplannen.

Verder verwijzen wij naar het voorontwerp dat ter inzage heeft gelegen van 29 juni 2023 tot en met 9 augustus 2023 na voorafgaande publicatie in het Gemeenteblad op 28 juni 2023. Eenieder is toen de mogelijkheid geboden om een inspraakreactie in te dienen. Reclamant heeft hier ook gebruik van gemaakt.

Reclamant verwijst naar diverse brieven. In het kader van het voorontwerp heeft reclamant d.d. 6 juli 2023 zoals hiervoor is aangegeven een inspraakreactie ingediend. In die inspraakreactie verwijst hij naar zijn brief d.d. 26 oktober 2022. Beide zijn voorzien van reactie in de nota van inspraak en vooroverleg, deze nota is als bijlage bij de toelichting van onderhavig bestemmingsplan opgenomen.

Reclamant heeft diverse momenten gehad om zijn inbreng te geven en daar ook gebruik van gemaakt. Het betreft uiteindelijk een afweging van diverse belangen waarin ook de inbreng uit de hiervoor genomen bijeenkomsten is meegenomen.

Ten aanzien van de door reclamant bedoelde Stichtingen kan worden aangegeven dat zowel Maastricht Vestingstad als de Stichting Menno van Coehoorn op de hoogte zijn van de plannen om de Affuitenloods te slopen. Dit is in de periodieke overleggen die plaatsvinden met beide stichtingen aan bod gekomen en zij waren ook vertegenwoordigd bij de genoemde bijeenkomst van 7 juli 2022.

Ten slotte merken wij op dat ten aanzien van het standpunt van reclamant dat alles in delen wordt uitgevoerd en een totaalvisie ontbreekt, aangegeven kan worden dat er wel degelijk sprake is van een totaalvisie op de ontwikkeling van het gebied. Dit geldt zowel voor de gebiedsontwikkeling van Belvédère als geheel, als uitvloeisel van diverse opgaven zoals die gesteld zijn in opeenvolgende omgevingsvisies en masterplannen, als voor het Sphinxkwartier in het bijzonder, waar sinds 2004 door middel van opeenvolgende bestemmingsplannen en deelprojecten gewerkt wordt aan de ontwikkeling van een dynamisch gemengd binnenstedelijk gebied; Timmerfabriek, Lindenkruis, Sphinx, Sappi-Zuid(west) en Landbouwbelang. Het is uiteraard wel zo dat ruimtelijke plannen voortdurend geactualiseerd en bijgesteld worden op basis van nieuwe maatschappelijke opgaven, kansen en belemmeringen.

Onderdeel 3

Reclamant gaat in op de participatie inzake de nieuw op te stellen Omgevingsvisie.

Reactie

Dit onderdeel van de zienswijze ziet niet op het betreffende bestemmingsplan, hier wordt dan ook verder niet op ingegaan.

Onderdeel 4

Als laatste punt gaat reclamant in op het plan van 8 zogenaamde Skaeve Huse in Malberg.

Reactie

Dit onderdeel van de zienswijze ziet eveneens niet op het betreffende bestemmingsplan, hier wordt dan ook verder niet op ingegaan.

3. Conclusie

Naar aanleiding van bovenstaande is de conclusie dat de ingediende zienswijze ontvankelijk is. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan en wordt dan ook ongegrond verklaard.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1